ПОСТАНОВЛЕНИЕ

По делу об административном правонарушении

адрес дата

резолютивная часть постановления объявлена дата

мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием защитника фио, действующего на основании доверенности, выданной дата

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, паспортные данные, являющегося самозанятым, привлекашегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

дата в время в районе дома №75 строение 2 по адрес в адрес водитель фио управлял транспортным средством-автомобилем марки марка автомобиля Санни», государственный регистрационный знак М986ЕС 186 рег. в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее-ПДД РФ), при этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии фио

Защитник фио с протоколом об административном правонарушении не согласился, просил дело в отношении фио прекратить, ввиду отсутствия доказательств того, что фио управлял транспортным средством.

По ходатайству защитника к материалам дела приобщена копия постановления начальник фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.25 КоАП РФ.

Свидетель фио показал, что работает в должности старшего инспектора ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский». В дата, точную дату не помнит, в темное время суток он находился на службе вместе с инспектором ДПС фио Проезжая в патрульном автомобиле в районе адрес в адрес в районе магазина «Светлое Темное», они заметили транспортное средство марка автомобиля Санни», которое, отъехав от магазина, они приняли решение за ним поехать. Данный автомобиль двигался по криволинейной траектории, поэтому ими было принято решение об остановке данного транспортного средства. После включения СГУ и требования об остановке, транспортное средство ускорилось, выехало на адрес, затем в районе магазина «Масломарт» повернуло в сторону гаражей, где остановилось. Они преследовали автомобиль, находясь примерно на расстоянии не более 20 адрес виду данный автомобиль не теряли. После остановки автомобиля марка автомобиля Санни» инспектор фио подбежал к автомобилю, руль у автомобиля располагается справой стороны. В автомобиле кроме водителя никого не было. На водительском сиденье находился фио, которого препроводили в патрульный автомобиль. В патрульном автомобиле они почувствовали от фио резкий запах алкоголя изо рта. Для оформления процедуры освидетельствования на состояние опьянения они проехали в здание фио МВД России «Ханты-Мансийский» по адрес адрес. фио согласился с результатом освидетельствования на состояние опьянения, после чего в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении.

Свидетель фио показал, что работает в должности инспектора ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский». В ночь с дата на дата вместе с инспектором ДПС фио заступил на дежурство на патрульном автомобиле, патрулировали улицы адрес. адрес магазина «Светлое Темное» на адрес они заметили транспортное средство марка автомобиля Санни», которое, отъехав от магазина, двигалось по криволинейной линии. Они приняли решение об остановке данного транспортного средства, так как, водитель возможно находится в состоянии опьянения, включили проблесковые маячки, потребовали водителя остановиться, но транспортное средство продолжило движение, выехав на адрес. Автомобиль марка автомобиля Санни» продолжило движение по адрес, повернуло за магазином «Масломарт». Двигались за автомобилем на расстоянии не более 10 метров, из виду данный автомобиль не теряли. Находясь в районе гаражей и продолжая преследование автомобиля марка автомобиля Санни», они включили сирену, водитель завернул к одному из гаражей и остановился. Он вышел из автомобиля, подбежал к автомобилю, водитель находился справой стороны, так как, руль у автомобиля располагается справа. На водительском сиденье находился фио В автомобиле кроме водителя никого не было. фио препроводили в патрульный автомобиль. В патрульном автомобиле они почувствовали от фио резкий запах алкоголя изо рта. Для оформления процедуры освидетельствования на состояние опьянения они проехали в здание фио МВД России «Ханты-Мансийский» по адрес адрес. фио согласился с результатом освидетельствования на состояние опьянения, после чего в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении.

Выслушав защитника, свидетелей, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, видеозапись, представленную с протоколом об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ наступает в случае управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу [пункта 2.](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=67)7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Виновность фио в управлении транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается, исследованными судом доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86 ХМ №545380 от дата, составленным с участием фио, от объяснений при составлении протокола об административном правонарушении фио отказался;

-протоколом серии 86ПК №084890 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством, согласно которому фио дата в время в районе дома №75 стр.2 в адрес отстранен от управления транспортным средством, основаниями для отстранения фио послужили признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №032068 от дата, с бумажным носителем результатов освидетельствования, согласно которому у фио установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0.845 мг/л этанола в выдыхаемом воздухе, с результатом освидетельствования фио согласился, о чем в графе: «с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения» имеется запись «согласен» и подпись фио напротив данной записи;

-копией свидетельства о поверке №С-ВЯ/дата/342907235 средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Tigon М-3003, имеющий заводской номер А900948, действительной до дата;

-рапортом адресфио ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения;

-видеозаписью остановки транспортного средства марки марка автомобиля Санни», государственный регистрационный знак М986ЕС 186 рег., отстранения фио от управления транспортным средством, проведением освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составления протокола об административном правонарушении, содержащихся на DVD-R диске;

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Доводы защитника о том, что не доказан факт управления транспортным средством фио дата в время опровергается материалами дела, показаниями допрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио и фио Кроме того, фио при составлении протокола об административном правонарушении не оспаривал факт управления им транспортным средством в состоянии опьянения, согласился с результатом освидетельствования.

При рассмотрении дела какой-либо заинтересованности сотрудников ГАИ в исходе дела не установлено, доказательств их заинтересованности суду не представлено. Выполнение сотрудниками ГАИ своих служебных обязанностей само по себе к такому выводу не приводит и не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела в отношении конкретного лица, в связи с чем, нет оснований не доверять процессуальным документам, составленным в целях фиксации совершенного административного правонарушения.

Доводы защитника о том, что не доказан факт управления фио транспортным средством и потому, что в отношении него вынесено постановление о прекращении дела по ч.2 ст.12.25 КоАП РФ суд отклоняет, поскольку они не относятся к предмету доказывания по [ч.1 ст.12.8](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12801) КоАП РФ.

Постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст.12.3, ч.2 ст.12.37 и ст.12.6 КоАП РФ, вынесенные в отношении фио, на момент рассмотрения настоящего дела вступили в законную силу.

Доводы защитника о том, что, имеющаяся видеозапись является неполной, прерывистой, на ней отсутствует время и дата событий суд, также, находит несостоятельными, поскольку видеозапись содержит сведения, относящиеся к событию, вменяемого фио административного правонарушения, и достаточно полно отражает процессуальные действия, проводимые в отношении последнего и с его участием. На видеозаписи сотрудник фио фио указывает на дату событий, а время правонарушения отражено в процессуальных документах, которые составлены в присутствии фио, и с которыми он ознакомлен. Каких-либо замечаний к содержанию процессуальных документов касаемо даты и время события правонарушения фио не выразил.

Содержание видеозаписи согласуется с материалами дела и дополняет их и оценивается судом в совокупности с другими доказательствами. Сомнений в производстве видеосъемки во времени и месте, указанных в процессуальных документах, не имеется. Видеозапись получена в соответствии с требованиями закона, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств.

Факт управления транспортным средством фио достоверно установлен на основании совокупности имеющихся в деле доказательств и не отрицался фио при оформлении сотрудниками фио материала по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах у суда отсутствуют основания для прекращения производства по делу в отношении фио

фио имеет действующее водительское удостоверение серии ... номер ...телефон, не является лицом, повергнутым наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч.ч.2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ, следовательно, действия фио по управлению транспортным средством в состоянии опьянения не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641).

По правилам ч.1 ст.1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Согласно п.2 указанной статьи закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Учитывая, что Федеральным законом от дата №490-ФЗ внесены изменения в ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, отягчающие административную ответственность за административное правонарушение, следовательно, при назначении наказания следует руководствоваться санкцией статьи, действующей в редакции Федерального закона на дату совершения правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио совершил правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины во вменяемом правонарушении на стадии составления протокола об административном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При определении срока лишения права управления транспортными средствами, мировой судья учитывает то, что фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения в черте населенного пункта, подвергая опасности участников дорожного движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -адрес - адрес (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО телефон ИНН 860 телефон КПП телефон счет получателя платежа: 03100643000000018700 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск адрес КБК 18811601123010001140 БИК телефон УИН 18810486240250010879.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио